

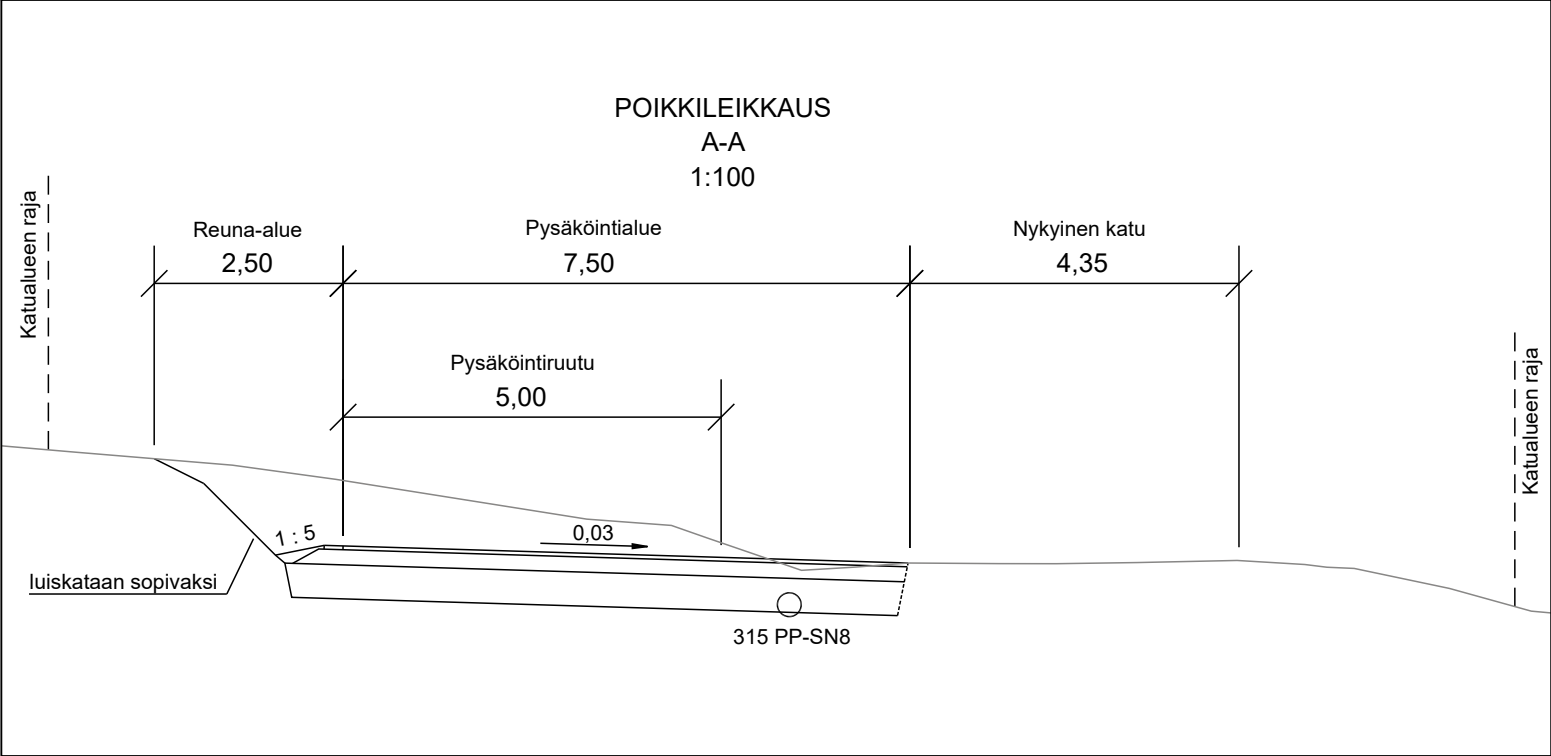
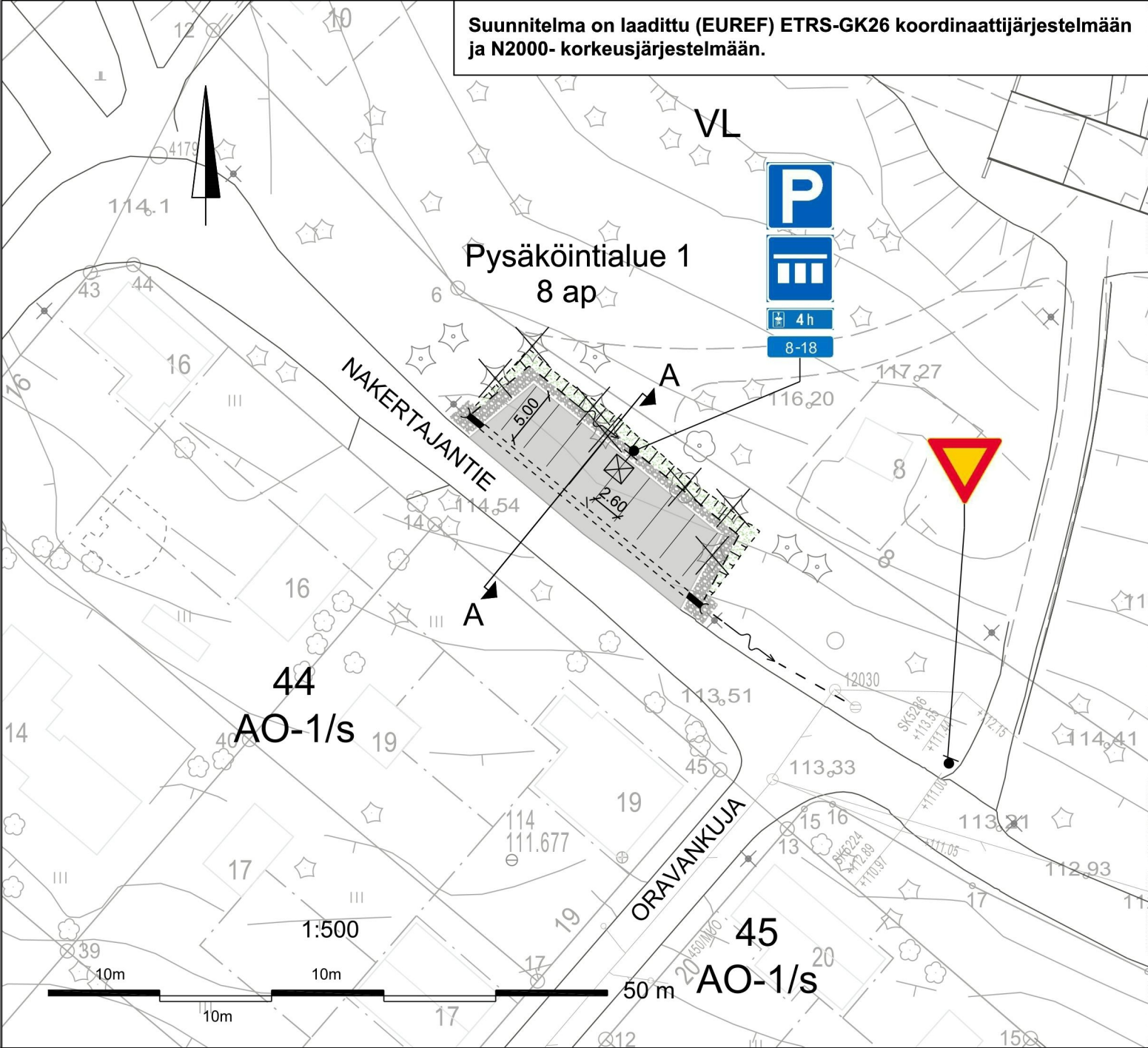
JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI
Kaupunkirakennepalvelut
Kadut ja puistot

SIJAINNIPAIKKAKARTTA

NAKERTAANTIE PYSÄKÖINTI
HALSSILA

KATUSUUNNITELMA





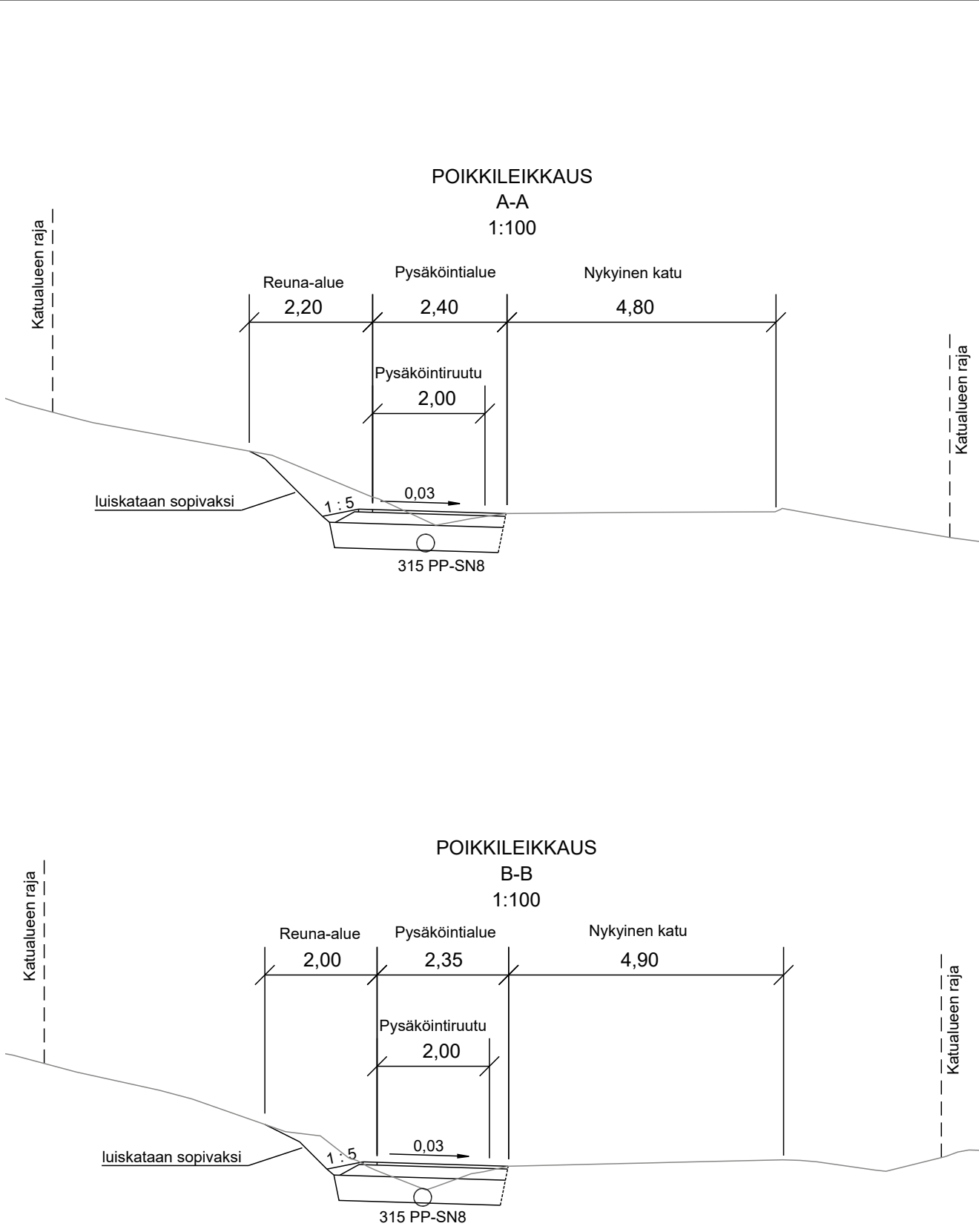
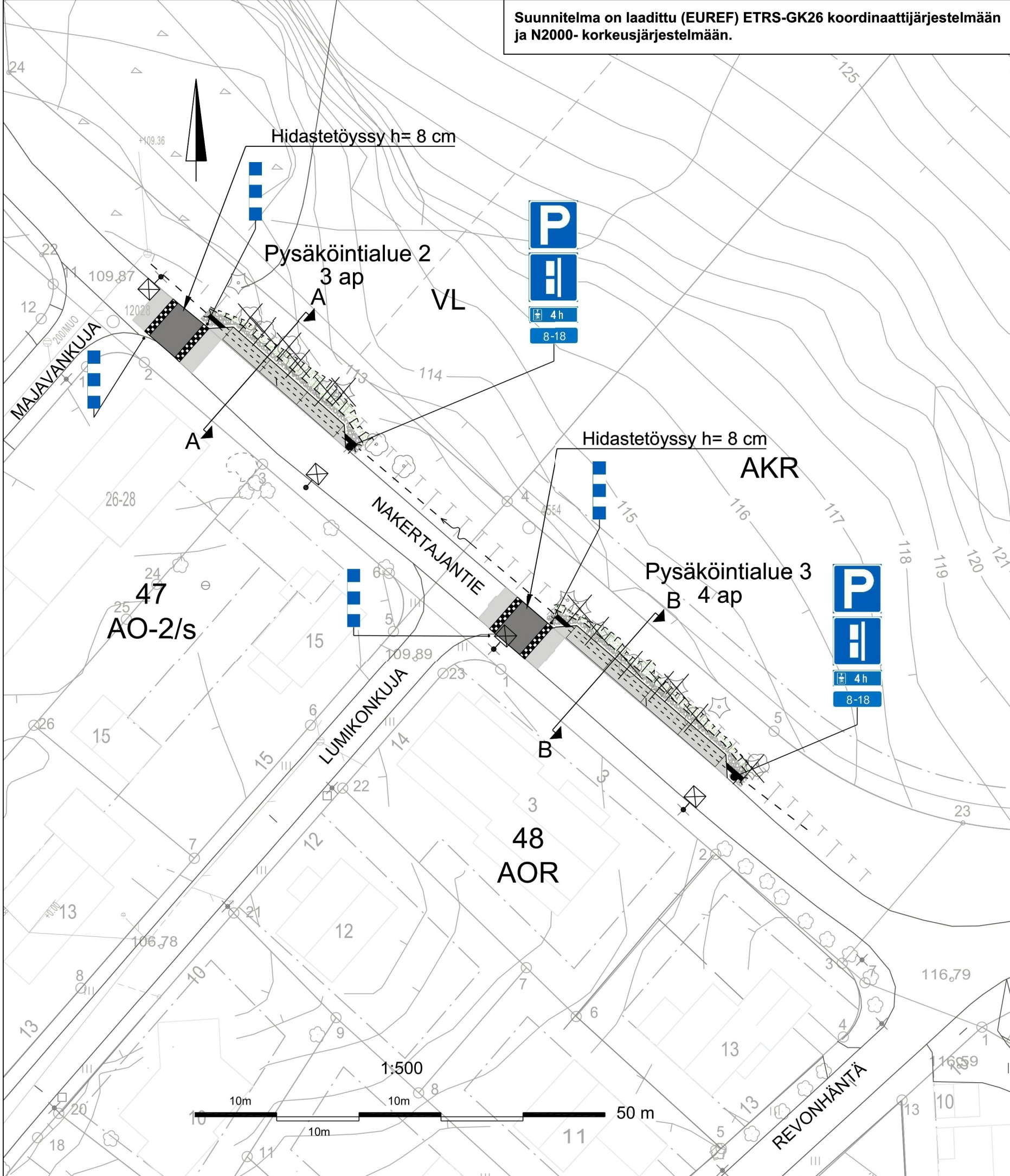
MERKINTÖJEN SELITYKSET:

- Reunatueton reunalinja
- Asfaltti
- Nurmetus
- Louhekivi
- Sivuoja ja pintaveden virtaussuunta
- Luiska
- Suunniteltu rumpu
- Nykyinen valaisin
- Nykyinen hulevesiviemäri, tarkastuskaivo ja hulevesikaivo
- Nykyinen / poistettava havu- ja lehtipuu
- Suunniteltu valaisin
- Suunniteltu liikennemerkki

LIIKENNEMERKIT

MERKKI	NRO	NIMI JA KOKO	MÄÄRÄ [kpl]
	B5	Väistämisvelvollisuus risteyksessä, koko 600 mm	1
	E2	Pysäköintipaikka, koko 600x600 mm	1
	E4.1_6	Ajoneuvojen sijoitus pysäköinti- paikalla, koko 600x600 mm	1
	H17.1	Voimassaoloaika, koko 600x200 mm	1
	H19.2	Pysäköintiajan alkamisen osoittamis- velvollisuus, koko 600x250 mm	1

KÄSITTELY	KÄSITTELIJÄ	PÄIVÄYS	ASIA NRO	MUUTOS	PÄIVÄYS	NIMI	LUKUM	TUNNUS
KOHDE JA PIIRUSTUSLAIJI					PIIRUSTUKSEN SISÄLTÖ			
NAKERTAJANTIE PYSÄKÖINTI - PYSÄKÖINTIALUE 1					Asemapiirustus Poikkileikkaus A-A			
16. HALSSILA KATUSUUNNITELMA					1:500 1:100			
KADUT JA PUISTOT PL 233, Hannikaisenkatu 17 40101 JYVÄSKYLÄ (014) 569 0000 etunimi.sukunimi@jyvaskyla.fi			JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI KAUPUNKIRAKENNEPALVELUT		ALVA		JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI KAUPUNKIRAKENNEPALVELUT	
KADUT JA PUISTOT PL 233, Hannikaisenkatu 17 40101 JYVÄSKYLÄ (014) 569 0000 etunimi.sukunimi@jyvaskyla.fi			Verkot PL 410, Paperitehtaan­katu 9 40101 JYVÄSKYLÄ (014) 366 4000 etunimi.sukunimi@alva.fi		KADUT JA PUISTOT PL 233, Hannikaisenkatu 17 40101 JYVÄSKYLÄ (014) 569 0000 etunimi.sukunimi@jyvaskyla.fi		KORKEUSJÄRJESTELMÄ N2000 KOORDINAATTIJÄRJESTELMÄ ETRS-GK26	
HYV. V-J. Koskinen			TARK.		HYV. Jukka Lankinen		SUUNN.	
GEO.			VIHER		LIIK		HYV.	
							TARK.	
							PROJ/PÄÄL	
							KORVATTU	
							PIIR NRO	
							MUUTOS	
							3-1924	
							KUVATIEDOSTO :	
							3-1924.dwg	



MERKINTÖJEN SELITYKSET:

- Reunatueton reunalinja
- Asfaltti
- Nurmetus
- Louhekiwi
- Sivuoja ja pintaveden virtaussuunta
- Luiska
- Suunniteltu rumpu
- Nykyinen valaisin
- Nykyinen hulevesiviemäri, tarkastuskaivo ja hulevesikaivo
- Poistettava havu- ja lehtipuu
- Suunniteltu valaisin
- Suunniteltu liikennemerkki
- Suunniteltu pollari

LIIKENNEMERKIT

MERKKI	NRO	NIMI JA KOKO	MÄÄRÄ [kpl]
	E2	Pysäköintipaikka, koko 600x600 mm	2
	E4.1	Ajoneuvojen sijoitus pysäköintipaikalla, koko 600x600 mm	2
	H17.1	Voimassaoloaika, koko 600x200 mm	2
	H19.2	Pysäköintiajan alkamisen osoittamisvelvollisuus, koko 600x250 mm	2
	I10.1	Liikennemerkkipylvään tehostamismerkki, koko 200x900 mm	4

KÄSITTELY		KÄSITTELIJÄ		PÄIVÄYS		ASIA NRO		MUUTOS		PÄIVÄYS		NIMI		LUKUM		TUNNUS						
KOHDE JA PIIRUSTUSLAJI										PIIRUSTUKSEN SISÄLTÖ												
NAKERTAJANTIE PYSÄKÖINTI - PYSÄKÖINTIALUE 2 JA 3										Asemapiirustus								1:500				
										Poikkileikkaus A-A, B-B								1:100				
16. HALSSILA																						
KATUSUUNNITELMA																						
		JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI KAUPUNKIRAKENNEPALVELUT									JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI KAUPUNKIRAKENNEPALVELUT			KORKEUSJÄRJESTELMÄ		PÄIVÄYS						
														N2000		21.5.2025						
														KOORDINAATTIJÄRJESTELMÄ		ETRS-GK26						
KADUT JA PUISTOT PL 233, Hannikaisenkatu 17 40101 JYVÄSKYLÄ (014) 569 0000 etunimi.sukunimi@jyvaskyla.fi										Verkot PL 410, Paperitehtaankatu 9 40101 JYVÄSKYLÄ (014) 366 4000 etunimi.sukunimi@alva.fi				KADUT JA PUISTOT PL 233, Hannikaisenkatu 17 40101 JYVÄSKYLÄ (014) 569 0000 etunimi.sukunimi@jyvaskyla.fi								
HYV.					TARK.				HYV.					TARK.				SUUNN.		Jukka Lankinen		
GEO.		VIHER.		LIIK.		HYV.					TARK.							PROJ.PÄÄL.		KUVATIEDOSTO:		
																			34-3624.dwg			



Nakertajantien pysäköinti katusuunnitelman hyväksyminen

(asian valmistelija Jukka Lankinen, puh 050 5673087)

Suunnittelualue sijaitsee Jyväskylän 16. kaupunginosassa, Halssila. Pysäköintialueiden 1 ja 2 suunnittelualue rajautuu pohjoisessa lähivirkistysalueeseen ja etelässä omakotitaloalueisiin. Pysäköintialue 3 rajautuu asuinkerrostalojen ja rivitaloalueen korttelialueeseen. Pysäköintialue 1 ja 2 sijaitsevat asemakaavan 179 16:126 (Halssilan suojelukaava, hyväksymisvuosi 2009) alueella. Pysäköintialue 3 on asemakaavan 179 16:041 (hyväksymisvuosi 1978) alueella.

Katusuunnitelma

Nakertajantie on läpiajettava noin 360 metriä pitkä tontti-/liityntäkatu, johon tonttikadut Oravakuja, Jänönkuja, Majavakuja, Lumikonkuja ja Revonhätä liittyvät. Halssilassa asuinalueen kadut ovat kapeita, sekä jyrkässä maastossa. Aluepysäköintikiellon vuoksi nykyisellään ei ole osoitettu riittävästi pysäköintipaikkoja.

Suunnitelmassa on esitetty kolme pysäköintialuetta ja yhteensä 15 autopaikkaa, jotka sijoittuvat Nakertajantien varteen katualueelle. Pysäköintipaikoilla on liikennemerkillä osoitettu pysäköintiajan alkamisen osoittamisvelvollisuus, pysäköintiaika ja voimassaolo (4h arkisin klo 8-18).

Pysäköintialue 1 on Oravakujan läheisyydessä, johon on suunniteltu 8 autopaikkaa. Pysäköintialueet 2 ja 3 ovat Majavakujan ja Lumikonkujan läheisyydessä kadunsuuntaisia pysäköintitaskuja, johon on suunniteltu 3 ja 4 autopaikkaa.

Pysäköintialueiden 2 ja 3 viereen Majavankujan, sekä Lumikonkujan kohdille tehdään hidastetöyssyt. Korotus on 8 cm kadun tasosta ja töyssyn kohdalle reunaan lisätään huomiopollari.

Pysäköintialueet rakennetaan päällystettyinä ja piennarympärys ja reuna-alueet täytetään louhe kivellä, sekä luiskat nurmetetaan. Pysäköintialueiden kohdilla valaistus uusitaan suunnitelman mukaisesti. Reuna-alueiden luiskat muotoillaan maastoon sopiviksi. Hulevesien johtamiseksi rakennetaan pysäköintialueille nykyisen ojalinjan kohdalle rumpuputki.

Jakavan rakennekerroksen materiaalina voidaan kalliomurskeen tilalla vaihtoehtoisesti käyttää betonimursketta MARA-asetuksen mukaisesti.

Aikataulu ja kustannukset

Pysäköintipaikkojen rakentaminen on suunniteltu aloitettavaksi syksyllä 2025. Suunniteltu kustannusarvio on noin 50 000 euroa.



Nähtävilläolo

Suunnitelma oli julkisesti nähtävillä kaupunkirakenteen neuvonnassa os. Hannikaisenkatu 17, I-kerros 12.8.–26.8.2025 välisenä aikana. Katusuunnitelmaan on voinut tutustua myös kaupunkirakenteen verkkosivuilla: www.jyvaskyla.fi/kadut/nahtavilla.

Nähtävilläolon jälkeen katusuunnitelmaa on muutettu muistutuksissa esiin tuotujen turvallisuuteen ja selostuksen liittyvien asioiden takia. Muutokset koskevat Pysäköintialueen 2 ja 3 kohdille lisättäviä hidastetöyssyjä, Pysäköintialueen 1 läheisyyteen lisättävää liikennemerkkiä, sekä selostusosaan täydennettävät asiat.

Suunnitelmasta jätettiin 6 kpl muistutuksia.

Muistutus 1:

Muistutuksessa vastustetaan suunnitelmaa nykyisessä muodossa ja pyydetään ettei rakennuslupaa myönnetä nykyiselle suunnitelmalle. Perusteluiksi esitetään mm. vilkasta auto-, pyörä- ja jalankulkuliikennettä Nakertajantien pysäköintipaikan 1 kohdalla, ehdotetaan pysäköintipaikan uutta sijaintia ja parkkiruutujen suuntausta, sekä Nakertajantien lisääntyvää läpiajoliikennettä päiväkodin ja lähikaupan vuoksi.

Vastine:

Halssilanmäen erilliseltä yhdistetyltä pyörätieltä ja jalkakäytävältä pyöräilijöiden liityttäessä Nakertajantielle on pyöräilijöillä väistämisvelvollisuus. Lisätään suunnitelmaan liikennemerkki (kolmio) yhdistetylle pyörätie ja jalkakäytävälle korostamaan väistämisvelvollisuutta.

Ajoradan suuntaisten pysäköintipaikkojen tila on kadun suuntaisesti pidempi ja kasvattaa vaadittua tilaa huomattavasti, sekä vähentää autopaikkojen määrää. Pysäköintialue 1 kohdalla on kadun ja pysäköintiruutujen välillä 2,5 metrin tila, jota autoilijat voivat hyödyntää peruuttaessa. Pysäköintialueen etäisyys Oravankujan risteyksestä on yli 5 metriä, jolloin Nakertajantiellä autoilijoilla on tarpeeksi tilaa huomioida myös peruuttavat autot.

Halssilan tulevan päiväkodin ja lähikaupan vuoksi ei ole syytä olettaa liikennemäärien kasvua juuri Nakertajantielle, kun näiden sijainti on enemmänkin Vaajakoskentien varrella.

Muistutus 2:

Muistuksessa kysytään voisiko parkkialueen 2 siirtää lähemmäs Lumikonkujan risteystä, sekä pysäköintipaikoista pysäköintikiekkolisia ja näiden aikarajoituksen aktiivista valvomista.

Samalla esitetään toive hidastetöyssyistä Nakertajantielle Majavankujan ja Lumikonkujan liittymiin, sillä kaduilla kulkee paljon pieniä koululaisia. Muistutuksen mukaan autoilla ajetaan kovaa ja "läheltä piti" tilanteita on Nakertajantiellä paljon.

Vastine:

Pysäköintialueen 2 siirto lähemmäs Lumikonkujan risteystä ei ole aiheellinen ja on sopivampi nykyisellä paikallaan. Pysäköintialueet ovat suunnitelmassa pysäköintikiekkollisia, lisätään selostukseen myös maininta.

Nakertajantielle on osoitettu alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h ja alueella tehdyn nopeusmittausten perusteella tätä noudatetaan melko hyvin. Hidastetöyssyn perusteleminen ajonopeuksilla ei tätä tue, mutta Nakertajantien alueella liikkuvien koululaisten vuoksi voidaan hidastetöyssyt alueelle tehdä koulumatkojen turvallisuuden perusteella. Suunnitelmaan lisätään töyssyt pysäköintialueiden viereen Majavankujan ja Lumikonkujan kohdille.

Muistutus 3:

Muistutuksessa ilmoitetaan suunnitelman vastustamisesta ja perustellaan erittäin kattavasti. Perusteluja ovat esimerkiksi: sopeutumisella asemakaavan mukaiseen ympäristöön, epäselvyys suunnitelman toteutumisesta suunniteltuun paikkaan, suojelukaavan vaikutus alueella, suunnitelman puutteellisuus turvallisuuden, toimivuuden ja viihtyisyyden näkökulmasta, sekä hyvän hallinnon vaatimukset ja suunnitelmassa olevista virheistä. Muistutuksen lopussa esitetään, että kaupunkirakenteenlautakunnan ei tulisi hyväksyä suunnitelmaa nykyisellään.

Muistutuksen pääkohdat jaettuna kappaleisiin (1–13):

1. Suunnitelman selostuksessa suunnittelualueen rajautuminen on osin epätasällinen koska pysäköintialue 3 rajautuu asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialueeseen.

Vastine:

Korjataan suunnitelmaan tarkempi kuvaus pysäköintipaikkojen rajautumisesta rivitalojen ja asuinkerrostalojen korttelialueeseen.

2. Suunnitelmaan merkityt pysäköintialueet 1 ja 2 ovat Halssilan suojelukaavan (kaavatunnus 179 16:126) alueella. Muistutuksen mukaan myös katualueen puut olisivat suojelun piirissä. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:n mukaisesti suunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin, sekä sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan.

Vastine:

Vanhan Halssilan suojelukaava on ns. miljöötä suojeleva asemakaava. Pääasiallinen tarkoitus on ollut suojella vanhaa rakennuskantaa ja pihaympäristöä. Asemakaavaa laadittaessa on hiekkapintaisten katu ympäristön suojelusta keskusteltu mutta päädytty siihen, että katualueilla on mahdollistettava niiden nykyaikaistaminen ja puiden kaataminen mm. toimivuuden ja turvallisuuden takia. Nakertajantien katualue ja muutkin kadut säilytettiin tuolloin voimassa olleen asemakaavan mukaisena. Asemakaavassa ei ole osoitettu erikseen alueita vieraspysäköinnille, mutta yleiset pysäköintipaikat voidaan suunnitella ja toteuttaa asemakaavan mukaiselle katualueelle, joka on yleistä aluetta. Nakertajantien pysäköintialueiden vaikutus alueen ympäristökuvaan on vähäinen.

3. Suunnitelmassa ei ole huomioitu, että Nakertajantie on kapea, mutkainen ja siihen liittyy useita jyrkkiä ja kapeita katuja, joten se ei ole turvallinen pysäköintiä ajatellen. Myös kokonaan vaille huomiota on jäänyt Nakertajantien merkittävyys kevyen liikenteen väylänä, jota lähialueen asukkaat ja koululaiset käyttävät liikkuaan alueella. Nakertajantiellä kulkee paljon koululaisia, jotka käyttävät lähivirkistysalueen polkuja ja kulkevat Lumikonkujan kautta Vaajakoskentien alikulkukäytävälle.

Vastine:

Nakertajantie ja muutkin kadut ovat alueella paikoin kapeita, jonka vuoksi alueella on ollut perusteltua määrätä alueellinen pysäköintikielto muualle kuin sille osoitetuille paikoille. Pysäköinnin järjestäminen sille varattuihin paikkoihin myös tuo turvallisuutta ja toimivuutta kunnossapidolle, sekä pelastusajoneuvoille. Pysäköinti sille varatuilla, merkityillä ja mitoitetuilla alueella on myös turvallisempaa muille tien käyttäjille.

Kaikki polut eivät ole virallisia reittejä ja näiden turvallisuutta ei voida täysin huomioida. Nakertajantielle on osoitettu alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h ja alueella tehdyn nopeusmittausten perusteella tätä noudatetaan melko hyvin. Hidastetöyssyn perusteleminen ajonopeuksilla ei tätä tue, mutta Nakertajantien alueella liikkuvien koululaisten vuoksi voidaan hidastetöyssyt alueelle tehdä koulumatkojen turvallisuuden perusteella. Suunnitelmaan lisätään töyssyt pysäköintialueiden viereen Majavakujan ja Lumikonkujan kohdille.

4. Pysäköintialueiden 2 ja 3 pysäköinti suunniteltuna kadun suuntaiseksi saa autoilijat välttämään niihin ajamista ns. taskuparkki.

Vastine:

On mahdollista, että ajoradan suuntaisten henkilöautopaikkojen käyttämistä vältellään esimerkiksi iso auto, kokemattomuus yms. Pysäköintipaikat on kuitenkin mitoitettu suunnitteluohjeen mukaisesti 6 metriä pitkiksi ja tiukkoja "taskuparkkeeraamista" autojen väliin vaativia paikkoja on vain kolmessa kohtaa. Pysäköintialueen päädyissä on ylimääräinen tila, joka voi helpottaa ajamista niihin ja pois.

5. Parkkialueiden 2 ja 3 osalta turvattomuutta lisää myös se, että Nakertajantietä Halssilanrinteen suuntaan kuljettaessa tie nousee ja kääntyy jyrkästi, joka vaikuttaa heikentävästi näkyvyyteen. Muistutuksen mukaan kyseiseen mutkaan tarvittaisiin ilman pysäköintialueitakin hidastetöyssy.

Vastine:

Halssilanrinteestä Nakertajantielle alamäkeen tultaessa on yli 20 metriä pysäköintialueille. Hidastetöyssy sijoittuminen mutkaan jyrkässä maastossa ei ole turvallinen.

6. Pysäköintialueiden osalta olisi tehtävä vaikutustenarviointi turvallisuutta koskien. Suunnitelmista ei käy ilmi, että vaikutustenarviointia olisi tehty ja kun tätä ei ole tehty ei voida väittää suunnitelman täyttävän alueidenkäyttölain 85 §:ssä asetetut vaatimukset.

Vastine:

Nakertajantien pysäköinnin turvallisuus on huomioitu pysäköintialueiden kohdalla valaistuksen uusimisella, etäisyydet risteyksiin vähintään 5 metriä, sekä liikennemerkein ja maalauksin.

7. Jos pysäköintialueiden lisääminen juuri Nakertajantielle on ehdottoman välttämätöntä, tulisi kevyen liikenteen turvallisuus taata rakentamalla kadulle esim. erillinen korotettu jalkakäytävä.

Vastine:

Katualueen leventämistä pyörätietä ja jalkakäytävää varten ei onnistu, kun ylimääräistä tilaa ei ole. Muita rajoitteita on alueen jyrkkyys ja tonttien rajat, sekä hulevesien hallitsemiseksi jo toteutettu louherakenne.

8. Nakertajantielle suunnitellut taskuparkit eivät ole turvallisin vaihtoehto ja vaihtoehto on valittu vain sen takia, että se on edullisin toteuttaa. Hankkeelle varattu vain reilu 40 000 euroa ei riitä toteuttamaan turvallisuuskäytäntöjä. Huomattavasti turvallisempi ratkaisu olisi hyödyntää Majavakujan yläpäässä olevaa levikettä.

Vastine:

Ajoradan suuntaiset pysäköintipaikat ovat valikoituneet tilankäytön vuoksi. Nakertajantien pysäköintipaikkojen kustannukset on laskennallisesti arvioitu.

Majavakujanpäässä olevalla alueella on jo hulevesien hallitsemiseksi rakenteita, joita ei voida lähteä peittämään asfaltilla. Alue on myös kaavassa varattu lähivirkistysalueeksi.

9. Suunnitelmassa ilmoitetaan, ettei alueelle ole osoitettu riittävästi pysäköintipaikkoja tuomatta kuitenkaan tarkemmin esille mihin kyseinen arvio perustuu. Muistutuksen allekirjoittaneiden mukaan on eri käsitys pysäköintipaikkojen riittävydestä ja suunnitelman mukainen 15 pysäköintipaikan lisäys alueen tarpeisiin ei ole välttämätön.

Vastine:

Pysäköintipaikkojen tarve on tullut alueen asukkailta. Alueelle osoitetun pysäköintikiellon vuoksi on myös tarve korvaavalle pysäköinnille. Pysäköintipaikkojen määrää on hankkeen alussa arvioitu tarvittavan vähintään 10 paikkaa.

10. Muistutuksessa muistutetaan hallintolain 6 §:n viranomaisten toimien oltavan puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Suunnitelmassa on katsottu vain autoilijoiden etua silmällä pitäen. Muistutuksessa on esitetty näkökohtia, joiden perusteella pysäköintipaikkojen lisääminen alueelle ei olisi suhteellisuusperiaatteen mukainen.

Vastine:

Alueella osoitetun pysäköintikiellon vuoksi on ollut tarve osoittaa autoilijoille korvaavaa pysäköintiä. Pysäköintikielto on määrätty alueelle pelastusajoneuvojen, kunnossapidon ja turvallisuuden vuoksi.

Pysäköintipaikkojen vuoksi eivät jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden edellytykset kulkea Nakertajantien varrella heikkene merkittävästi. Pysäköintialueilla on varattu oma tila, joka on merkitty liikennemerkein ja maalauksin.

11. Kaupungin asukkailla on oikeus odottaa, että noudatetaan vahvistamaansa kaupunkistrategiaa mm. olosuhteiden luominen liikkumiselle, vähähiilinen yhdyskuntarakenne sekä liikennejärjestelmä. Pysäköintipaikkojen lisääminen tavalla, joka heikentää jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden edellytyksiä ei vaikuttaisi olevan linjassa kaupungin strategiassa esiin tuotujen tavoitteiden kanssa.

Vastine:

Pysäköinnin vuoksi olosuhteet liikkumiselle eivät heikkene, pysäköintipaikkojen rakennekerroksissa on mahdollisuus käyttää kierrätysmateriaalia, sekä liikennejärjestelmiä varten on autoilijoille varattu melko kohtuullinen tila.

12. Suunnitelmissa olevia tietoja ei voida pitää kaikilta osin täsmällisinä ja sisältää suoranaisia virheitä. Esimerkiksi pysäköintialueiden 2 ja 3 kohdalla olemassa oleva valaisin on merkitty väärälle puolelle katua. Suunnitelmassa pysäköintialueen 2 kohdalta näyttäisi puuttuvan poistettavia puita.

Vastine:

Suunnitelmia varten käytetään sen hetkistä aineistoa mikä on saatavilla ja siinä olevia pieniä virheitä esim. nykyisen valaisimen tarkkaa sijaintia, on mahdotonta huomioida kaikkia. Korjataan suunnitelmaan valaisimen paikka.

Pysäköintialueen 2 kohdalla on virheellisesti jäänyt puita mittaamatta. Asia korjataan mittaamalla alue uudelleen ja lisätään puut suunnitelmaan.

13. Edellä on tuotu esiin monia seikkoja, joita olisi tullut huomioida jo asian valmistelussa. Mikäli päätös asiassa tehdään kuvatus kaltaisten puutteellisen valmistelun perusteella, voidaan päätöksen todeta syntyneen kuntalain (410/2015) 135 §:n mukaisesti virheellisessä järjestyksessä.

Vastine:

Vastauksissa on esitetty esimerkiksi virheellinen tulkinta suojelukaavasta, pysäköintipaikkojen tarpeellisuus, sekä esitetty korjaukset suunnitelmiin ja lisäämällä töyssyt pysäköintialueiden viereen Majavankujan ja Lumikonkujan kohdille.

Muistutus 4:

Muistutuksessa vastustetaan suunnitelman pysäköintialueita 2 ja 3. Perusteluja suunnitelman vastustamiselle on mm. Nakertajantien tärkeys kevyen liikenteen väylänä ja koululaisten käyttämänä reittinä, Nakertajantien ajonopeudet, asukkaiden toiveista huolimatta hidastetöyssyjen puuttuminen, lähivirkistysalueen puiden kaatamisen vastustaminen, sekä ehdotetaan pysäköintipaikoille uutta sijaintia. Muistutuksen lopuksi vaaditaan suunnitelmaan lisättäväksi hidastetöyssy tai kaupunkia rakentamaan kevyen liikenteen väylä.

Vastine:

Nakertajantielle on osoitettu alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h ja alueella tehdyn nopeusmittausten perusteella tätä noudatetaan melko hyvin. Hidastetöyssyn perusteleminen ajonopeuksilla ei tätä tue, mutta Nakertajantien alueella liikkuvien koululaisten vuoksi voidaan hidastetöyssyt alueelle tehdä koulumatkojen turvallisuuden perusteella. Suunnitelmaan lisätään töyssyt pysäköintialueiden viereen Majavakujan ja Lumikonkujan kohdille.

Halssilan tulevan päiväkodin ja lähikaupan vuoksi ei ole syytä olettaa liikennemäärien kasvua juuri Nakertajantielle.

Suunnitellut pysäköintialueet ovat kaavassa katualueella, sekä pysäköintialueita varten kaadettavien puiden määrä on maltillinen.

Pysäköintialuetta Majavakujanpäässä olevalle alueelle ei voida tehdä. Alueella on jo hulevesien hallitsemiseksi rakenteita, joita ei voida lähteä peittämään asfaltilla. Alue on myös kaavassa varattu lähivirkistysalueeksi.

Nakertajantielle pyörätien ja jalkakäytävän rakentaminen on tilanpuutteen vuoksi hankalaa. Tätä rajoittaa alueen jyrkkä maasto ja tonttien rajat, sekä jo toteutettu louherakenne hulevesien hallitsemiseksi.

Muistutus 5:

Muistutuksessa ehdotetaan lähivirkistysalueelta Halssilanmäeltä Nakertajantielle Pysäköintialueen 3 kohdalta tulevan polun siirtämistä rakennustöiden yhteydessä ja sijoittamista Pysäköintialueiden 2 ja 3 väliin. Vaihtoehtoisesti Pysäköintialuetta 3 siirrettäisiin. Lisäksi toivotaan Nakertajantielle hidastetöyssyä, koska kadulla ajetaan kovaa vauhtia.

Vastine:

Pysäköintialueen 3 kohdalta ei huomattu polkuja, Halssilanmäen lähivirkistysalueen kaikki polut eivät ole virallisia reittejä ja näitä kaikkia ei pystytä huomioimaan täysin.

Nakertajantielle on osoitettu alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h ja alueella tehdyn nopeusmittausten perusteella tätä noudatetaan melko hyvin. Hidastetöyssyn perusteleminen ajonopeuksilla ei tätä tue, mutta Nakertajantien alueella liikkuvien koululaisten vuoksi voidaan hidastetöyssyt alueelle tehdä koulumatkojen turvallisuuden perusteella. Suunnitelmaan lisätään töyssyt pysäköintialueiden viereen Majavakujan ja Lumikonkujan kohdille.

Muistutus 6:

Muistutuksessa kysytään, kenen tarpeisiin pysäköintialueet on suunniteltu. Mainitaan myös Nakertajantiellä ajettavan ympäri vuoden todella kovaa ja jos hanke toteutetaan, pyydetään rakentamaan hidastetöyssyt pysäköintialueen 2 ja 3 lähetyville. Muistutuksessa huomautetaan myös suunnitelmien nähtävilläolon lyhyestä ilmoitusajasta.

Vastine:

Pysäköintipaikkojen tarve on tullut alueen asukkailta. Nakertajantielle on osoitettu alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h ja alueella tehdyn nopeusmittausten perusteella

tätä noudatetaan melko hyvin. Hidastetöyssyn perusteleminen ajonopeuksilla ei tätä tue, mutta Nakertajantien alueella liikkuvien koululaisten vuoksi voidaan hidastetöyssyt alueelle tehdä koulumatkojen turvallisuuden perusteella. Suunnitelmaan lisätään töyssyt pysäköintialueiden viereen Majavakujan ja Lumikonkujan kohdille.

Kirjeiden kulkemisessa voi olla tapahtunut viivästyminen, asiaa koskeville ne pyritään laittamaan jo aikasemmin ennen nähtävilläoloa.

Suunnitelma-aineisto

[Nakertajantien pysäköinti katusuunnitelma | Jyväskylä.fi](#)

Toimialajohtaja Kantosen ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy Nakertajantien pysäköinnin katusuunnitelman, piirustusnumerot 3-1924 ja 34-3624. Lautakunta päättää, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Muistutus 1

a t u a l e n n e k a r i k n u p S B K I MUA V / S U T U T S

st in æ h j ä a l t r n e a k j a u k n a v a r O i t n i ö k ä s y p n e

. o k h e a t t a i s t u m ä u i s s u v a e v n s m e i ä y n k a i y s n e n u ä a t j i t s a n n e æ æ d o e s
. t u l e t s u r e p

Oaavr n kauj eessa t m i 1 A. su moso XXX e. i M dän keittiöm n k u i n a s ä t k n o y m ä y k e n
läy v Ko. anä m l t ä i e l s s H a l e e u l t o a k j e, l ä l t ä y v l e a n j t ä l e n k y j i n i h v y o n
e d ö i j i l i ä ö r y p i s o k u v n e e n t i r n ä k r y j a j, a t i s k i l r i u s o n a v e s m a u e k t i e d l
e e n t e n k i i l e n e v y k a u s i k u t r a r j ä i k k m e m n ä u k e m i l a n t a j a l e m s i k e j ä n l ä y v
e n t i d e S y r i s k u s a s s i n i j o s a i d t a t k o ä ö l, j o p y j ö ö r ä i e v y t e s t ä l i i k t ä
p ä ä n ä l y k ä s v y J ä t e i t a n a j t r N e k a u u t a u t u u n s
s a k v a t t e n n e k a r u t l e t u n n i u s o n u e l a i n e l l ö i h e ä k l s p y e d n l e t i a n t 8 2.
n a. a t o h k m n a i a p e a p k n e i a n t a j t r N e k a, ä t s y t t a k i p i i a n t ö i ä k s a k v a O r k
u u t r p e n a a i t a u v o u t j t a j i l o i a u t a, i ä s l h e i t t a n a j n t e e t N a l e d o k t ä v i e
a t a v v s k a t k i s i O m t n n e t n u n. u p s r ä i i s o i t a i a l u a l u n u k k a i k k i p a r m o e n u k i u j t
e y v e k n u u t t m i i a 1 a s s o h d a k n e t a t i i n e n ä s t i l e u n t a n t a j u s n N e k a n t e k i
n p ä i n ä ä l ä k y s y v J
p ä a s a l ä t t e ö s l y ä k e s ä t t n n e e k i m e l i d n a n a a j l t a k e N ä k k a n j v a O a r u j k a n
u t t o i a j r o n s v y y n ä k y m s s ä a k s i l i v n ä ä n i k n k y y ä j e e s t e n k t e y i l s t a s i r, t
u u t r p e, a n a u u n t s n a k i p a i n t ö i ä k s p y u n l l e t n a s k u l s v i a u r j u j o t u u
e n ä d e d i s h k N e i l v o y n ä l i i k e l l ä n t a i s a t i e i j o j a u t a i t a k i o ä ä n t y e s s ä ä n
i k s i r o m t u u s t e o n n a a t t a v a s k a j e l l e i t a n a j t r e N a k
t a v e u l t a a u p p k i ä h l a j i o t ä k v i p ä i u e n i s t a n i a j u s r e a k l i s s H a
p a i n t ö i ä k s p y n u l l e t i u n n s ä ä s i l ä n k u n l ä t t ä e, n i k e s k i i r i o n t j a u s ä p h e o n
ö ö n. t t y ä k n a a t e o t ö t s i e n t i i k
n i u u s e l l e s i y k y n ä t e m ö n n y a a p u l s n n u e k a r i e ä t t ä n n e t r d n h P y e 5. e m l l a e
i r a n j u n k p ä K r ä m e m ä h i s k ä l n i i s i a t t n n e e a k n a r. e s u i a n t i u n t s ö n ä k s i y p ä t s y e t

Muistutus 2

From:
Sent: Mon, 25 Aug 2025 22:09:30 +0200
To: Kirjaamo
Subject: Jyväskylä Dno 2025 - 2945 Halssila Nakertajantien parkkipaikat

Et saa usein sähköpostia osoitteesta XXXX. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Tervehdys.

Huomasin teidän suunnitelman, jossa teette vieras parkkipaikkoja Nakertajantielle. Ne näyttäisi tulevan aivan meidän kodin Majavankuja XXXX päätyyn. Voisiko ne tehdä lähemmäksi Lumikonkujan risteystä.

Toiveemme on, että teette niistä korttikiekko paikkoja ja että niiden aika rajoitusten noudattamista valvotaan aktiivisesti.

Samalla toiveemme kun teette muutokset kadulle niin tekisitte hidastetöyssyt Majavankujan-Nakertajantien risteuksen molemmille puolille sekä samanlaiset hidasteet Lumikonkujan - Nakertajantien risteykseen, sillä näillä kaduilla kulkee paljon pieniä koululaisia. Nakertajantie on s-mutkineen autoilijoiden ja mopo/moottoripyöräilijöiden suosikki paikka kovaa ajolle (kiihdytysuora), varsinkin ensi liukkailla mutkissa mennä kylki edellä.

Lähellä piti tilanteita on aika ajoin liian kovien vauhtiin vuoksi.

Terveisin XXXX

MUISTUTUS KATUSUUNNITELMASTA

Asianumero	JyväskyläDno-2025-2945
Suunnitelman nimi	Nakertajantien pysäköinti
Vastaanottaja	Jyväskylän kaupunki kaupunkirakennelautakunta kirjaamo@jyvaskyla.fi

Suunnitelman vastustaminen

Ilmoitamme tällä muistutuksella, että vastustamme yllä yksilöityä katusuunnitelmaa useilla eri perusteilla. Perusteet vastustamiselle on esitetty yksilöidysti tässä muistutuksessa.

Perusteet suunnitelman vastustamiselle

Vastustamisen perusteista yleisesti

Alueidenkäyttölain (132/1999) 85 §:n mukaisesti katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. Nyt nähtävillä oleva katusuunnitelma ei täytä kyseisessä säännöksessä asetettuja vaatimuksia ja perusteet tälle on esitetty jäljempänä. Suunnitelmassa ei ole myöskään esitetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:n (895/1999) mukaisia tietoja. Tämän lisäksi suunnitelman ei jäljempänä esiin tuotavin perustein voida arvioida täyttävän hallintolain (434/2003) 6 §:n mukaisia hyvän hallinnon vaatimuksia.

Mainittujen seikkojen lisäksi asiassa on myös arvioitava katusuunnitelmassa annettuja tietoja ja niiden oikeellisuutta sekä asian valmistelua kokonaisuutena.

Katusuunnitelman sopeutuminen asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja suunnitelman tiedot

Katusuunnitelmassa on tuotu esiin, että suunnittelualue rajautuu pohjoisessa lähivirkistysalueeseen ja etelässä omakotitaloalueisiin. Suunnitelma on tältä osin epätasällinen, sillä esimerkiksi pysäköintialue 3 näyttäisi rajautuvan asemakaavan perusteella pohjoisessa asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialueeseen. Sen sijaan pysäköintialueet 1 ja 2 näyttäisivät rajautuvan suunnitelmassa mainittuun lähivirkistysalueeseen.

Suunnitelmassa annettujen tietojen perusteella jää epäselväksi, saadaanko suunnitellut parkkialueet toteutettua ilman, että niitä on tarpeen sijoitella lähivirkistysalueen päälle. Koska suunnitelmassa on kuitenkin mainittu, että suunnittelualue rajautuu lähivirkistysalueeseen, on tämä muistutus laadittu olettaen, että lähivirkistysalue säilyy muutoksessa koskemattomana. Jos parkkialueita suunnitellaan rakennettavaksi lähivirkistysalueelle eikä pelkästään niihin rajoittuen, tulee kaupungin korjata katusuunnitelmaa tältä osin ja asettaa se uudelleen nähtäväksi. Tällä menettelyllä varmistetaan se, että alueen asukkailla on mahdollisuus saada oikeat tiedot asian käsittelyn lähtökohdista hallintolain 41 §:n mukaisesti.

Koska suunnitelmaan kirjatun tiedon perusteella parkkialueita ei rakennettaisi lähivirkistysalueen päälle, tarkoittaa tämä, että suunnitelmaan merkityt pysäköintialueet 1 ja 2 on tarkoitus sijoittaa Halssilan suojelukaavan (kaavatunnus 179 16:126) alueelle. Pysäköintialueen 3 osalta on suunnitelmassa olevien havainnekuvien perusteella pääteltävissä, että se sijoittuisi asemakaava-alueelle, joka on yksilöity kaavatunnuksella 179 16:041.

Halssilan suojelukaavaa koskevassa selostusosassa on tuotu esiin, että alueen kadut ovat osin hyvin kapeita, millä on suuri maisemallinen, alueen tunnelmaan vaikuttava merkitys. Myös Nakertajantie on kapea, joten tien leventäminen parkkialueita varten tulee väistämättä vaikuttamaan sekä alueen maisemaan että tunnelmaan suojelukaavan määräysten vastaisella tavalla. Asemakaavan selostuksessa on edelleen todettu, että asemakaavan tarkoitus on suojella vanhan Halssilan henkeä ja kokonaisuutta, joka syntyy katu- ja pihatiloista, pienimittakaavaisista rakennuksista ja arkkitehtuurista. Kaavan selostusosan perusteella myös katualueet ovat näin ollen suojelun piirissä. Kaavan selostusosassa on myös kuvattu, kuinka katualueilla kasvaa suuria puita – kuitenkin näitä puita ollaan nyt osin kaatamassa parkkipaikkojen tieltä. Katualueen leventäminen parkkipaikkoja varten sekä puiden kaataminen ovat molemmat seikkoja, joiden perusteella nyt käsillä oleva katusuunnitelma ei sopeudu asemakaavan mukaiseen suojeltuun ympäristöönsä.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:n mukaisesti katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen. Koska pysäköintialueet 1 ja 2 on suunniteltu suojelukaava-alueelle, olisi alueen luonteen vuoksi joka tapauksessa tarpeen, että vaikutukset ympäristökuvaan esitetään katusuunnitelmassa. Vaikutuksia ei ole kuitenkaan suunnitelmassa kuvattu lainkaan eikä myöskään esitetty mitään arvioita siitä, miten suunnitellut pysäköintialueet vaikuttavat suojelukaavan tavoitteisiin. Suunnitelmaa voidaan tältä osin pitää siis joka tapauksessa puutteellisena eikä näin ollen sellaisenaan toteuttamiskelpoisena.

Katusuunnitelman toimivuus, turvallisuus ja viihtyisyys

Esitettyä katusuunnitelmaa on lisäksi pidettävä puutteellisena etenkin turvallisuuden, mutta myös toimivuuden ja viihtyisyyden näkökulmasta. Kuten ylempänä on jo tuotu esiin, Nakertajantie on kapea eikä edes vastakkaisia ajosuuntia ole voitu erottaa tiehen tehtävin keskiviivamerkinnoin. Tämän lisäksi kyseinen tie on mutkainen ja siihen liittyy useita jyrkkiä ja kapeita katuja. On siis olemassa selkeä syy sille, miksi alueella on voimassa aluepysäköintikielto. Alueen kadut, mukaan lukien Nakertajantie, eivät ole turvallisia pysäköintiä ajatellen. Tämä seikka on otettava huomioon myös erillisiä pysäköintialueita suunniteltaessa.

Esitetyssä katusuunnitelmassa on jäänyt kokonaan vaille huomiota se, että Nakertajantie on paitsi ajoneuvojen käyttämä tie, mutta myös merkittävä kevyen liikenteen väylä. Nakertajantien kautta kulkee erillinen, pelkästään kevyelle liikenteelle varattu väylä ylempänä olevalle Aittovuorentielle, jossa sijaitsee laaja pientaloalue. Kyseisen kevyen liikenteen väylän kautta Nakertajantieltä on kulku myös lähivirkistysalueen lenkkipoluille, mikä lisää Nakertajantien käyttöä kevyen liikenteen kulkuväylänä. Lisäksi Nakertajantietä käyttävät kulkuväylänään ala-asteikäiset koululaiset ja tietyvästi koululaisia kulkee Nakertajantietä pitkin myös esimerkiksi Tuohimutkan asuinalueelta käsin, sillä virkistysalueen lenkkipolku on lapsille turvallinen reitti kävellä. Nakertajantietä käytetään kevyen liikenteen väylänä selvästi myös Halssilanrinteen suunnasta. Nakertajantien merkitys kevyen liikenteen väylänä tulee myös lähitulevaisuudessa kasvamaan entisestään Kivistön uuden päiväkodin ja sen läheisyyteen rakentuvan uuden lähikaupan myötä. Tällöin käyttäjien joukkoon voidaan lisätä päiväkotikäiset lapset vanhempineen.

Suunnitellut parkkialueet 2 ja 3 on sijoitettu Lumikonkujan välittömään läheisyyteen. Lumikonkujan yläpäästä lähtee kuitenkin jalankulkijoiden käyttämä polku, jota hyödyntävät lähivirkistysaluetta käyttävät

asukkaat, mutta myös alueen pienet ala-asteikäiset koululaiset.¹ Lumikonkuja on koululaisten käyttämä väylä, sillä ilmeisesti se on monille suoriin ja turvallisiin reitti Vaajakoskentien varressa olevalle alikulkukäytävälle, jota pitkin koululaiset pääsevät kouluun ilman vilkkaasti liikennöidyn Vaajakoskentien ylitystä. Lumikonkuja on koululaisille turvallinen kävelyreitti myös sen vuoksi, että kyseisellä kadulla autojen läpikulku on kielletty eli liikenne kadulla muodostuu vain Lumikonkujan varrella olevien tonttien tarpeista. Lumikonkujan ja sen päässä olevan polun käyttäminen kulkuväylänä ei rajoitu pelkästään koululaisiin ja lähivirkistysalueen käyttäjiin vaan yksi merkittävä käyttäjäryhmä on myös julkisen liikenteen matkustajat, sillä linja-autopysäkki sijaitsee heti Lumikonkujan ja Vaajakoskentien risteyksessä.

Lumikonkujan läpiajoa on edellä todetun mukaisesti rajoitettu siten, että osalle kadun asukkaista ainut poistumisreitti tontilta kulkee Nakertajantien kautta. Kyseessä on näin ollen yksi Nakertajantien vilkkaimmista risteyksistä, kun arvioidaan katusuunnitelmassa mainituilta tonttikaduilta Nakertajantielle suuntautuvaa liikennettä. Lumikonkujan ja Nakertajantien risteys on jo tällä hetkellä autoilijankin näkökulmasta vaarallinen, sillä risteys on jyrkkä eikä siinä sen vuoksi ole riittävää näkyvyyttä kääntyvä sitten mihin suuntaan tahansa. Etenkin pienten koululaisten vuoksi risteyksessä saa olla erityisen tarkkana. Kun tähän yhtälöön lisätään vielä parkkialueet risteuksen molemmin puolin, niin riskitekijöitä lisätään sekä autoilijoiden että jalankulkijoiden näkökulmasta kohtuuttomasti ottaen huomioon parkkialueista mahdollisesti saavutettava hyöty. Kuten edellä olevista seikoista ilmenee, ratkaisu on turvaton sekä kevyen liikenteen että autoilijoiden näkökulmasta. Pysäköintialueiden sijoittamista Lumikonkujan välittömään läheisyyteen voidaan pitää turvallisuuden kannalta siten erittäin epäonnistuneena ehdotuksena.

Nakertajantie on Halssilan suojelukaava-alueen kaduista tasaisin, mikä osaltaan selittää sitä, miksi pysäköintialueita suunnitellaan juuri kyseisen kadun varteen. Nakertajantie on kuitenkin samalla myös yksi alueen ainoista kaduista, jossa alueen lapsiperheet voivat suhteellisen turvallisesti liikkua ja esimerkiksi harjoitella tärkeitä liikennetaitoja kuten pyöräilyä. Kuten ylempänä on tuotu esiin, parkkialueiden lisääminen tien varteen tekee tiestä turvattoman, sillä liikennemäärä kadulla väistämättä lisääntyy ja ohiajaviin autojen lisäksi kevyen liikenteen kulkijat joutuvat varomaan parkkeihin peruuttavia ja niistä lähteviä ajoneuvoja. Tämä tarkoittaa väistämättä myös sitä, että Nakertajantien viihtyisyys ja toimivuus heikentyy.

Suunnitelman turvattomuutta lisää vielä entisestään se, että parkkialueista 2 ja 3 on suunniteltu niin sanottuja taskuparkkipaikkoja. On yleisesti tunnettu tosiasia, että suuri osa autoilijoista välttelee taskuparkkeihin ajamista.² Tästä taas seuraa, että osa autoilijoista ajaa kadunvarrtä pitkin sopivaa pysäköintipaikkaa etsien sen sijaan, että auto pysäköitisiin ensimmäiseen vapaaseen paikkaan. Sanomattakin selvää lienee myös se, että autoilijoiden ollessa epävarmoja kyvyistään tehdä taskuparkkeeraus, pystyvät he huonommin keskittymään ympäröivään liikenteeseen taskuparkkeerausta tehdessään. Ottaen huomioon Nakertajantien merkitys kevyen liikenteen väylänä, voidaan taskuparkkeerauspaikkoja pitää siten äärimmäisen huonona ratkaisuna.

Parkkialueiden 2 ja 3 osalta turvattomuutta aiheuttaa myös se, että Nakertajantietä Halssilanrinteen suuntaan kuljettaessa tie nousee ja kääntyy jyrkästi eli heti parkkialueiden jälkeen on näkyvyyttä vakavasti heikentävä mutka. Halssilanrinteen suunnasta Nakertajantietä tullaan alamäkeen sekä pyörillä että sähköpotkulaudoilla ja vaikka valistuneen pyöräilijän ja sähköpotkulautailijan tulisi ymmärtää jarruttaa mutkassa, eivät kaikki pyöräilijät – etenkin lapset – ymmärrä näin tehdä. Lienee myös liian optimistista

¹ Kts. liitteenä olevat havainnekuvat 1 ja 2.

² Yle: Tutkimus: melkein puolet suomalaisista autoilijoista välttelee taskuparkkiin ajamista – katso, kuinka ammattilainen hoitaa homman [verkkodokumentti]. Julkaisuaika: 29.8.2021. Saatavissa: <https://yle.fi/a/3-12075458> [Viittauspäivä 19.8.2025.]

olettaa, että kaikki autoilijat ymmärtäisivät mutkaan jarruttaa. Taskuparkkeeraukseen suunniteltujen pysäköintialueiden sijaiseminen välittömästi tällaisen alamäen ja mutkan jälkeen on siten merkittävä riskitekijä, jota ei ole suunnitelmassa millään tavalla huomioitu. Kyseiseen mutkaan tarvittaisiin ilman pysäköintialueitakin hidastetöyssi ja tätä on kaupungilta asukkaiden toimesta jo aiemminkin toivottu.

Suunniteltua parkkialuetta 1 voidaan pitää turvallisuuden näkökulmasta onnistuneempaan ratkaisuna kuin parkkialueita 2 ja 3. Parkkialue 1 ei ole sekään kuitenkaan täysin ongelmaton, sillä myös sen seurauksena liikenne Nakertajantiellä lisääntyy ja valmiiksi kapealla tiellä joudutaan väistelemään parkkeeraavia autoja. Myös parkkialueen 1 osalta on siis tehtävä vaikutustenarviointi turvallisuutta koskien. Esillä olevasta katusuunnitelmasta ei käy ilmi, että vaikutustenarviointia olisi miltään osin tehty. Jos ja kun tällaista arviointia ei ole suunnitelman osalta tehty, ei voida ylipäätään väittää, että katusuunnitelma täyttäisi alueidenkäyttölain 85 §:ssä asetetut vaatimukset.

Suunnitelman turvallisuutta on mahdollista lisätä monilla eri keinoilla, jotka vaikuttavat kustannussyistä jääneen suunnitelmasta pois. Mikäli parkkialueet ovat ehdottoman välttämättömiä lisätä nimenomaisesti Nakertajantielle, tulisi kevyen liikenteen turvallisuus taata rakentamalla kadulle esimerkiksi erillinen korotettu jalkakäytävä. Tämä olisi turvallisuuden takaamiseksi välttämätöntä, sillä Nakertajantie on kapea eikä pysäköintialueista aiheutuvaa liikenteen lisäystä voida järjestää, ellei jalankulkijoita eroteta ajoneuvoliikenteestä.

Ylempänä kuvattujen syiden vuoksi taskuparkkeeraamiseen suunnitellut pysäköintialueet eivät ole Nakertajantielle turvallinen vaihtoehto. Vaikuttaakin siltä, että tämä vaihtoehto on valittu, sillä se on edullisin toteuttaa. Jos budjetti hankkeelle on vain reilun 40 000 euroa, niin on varmasti selvää, ettei hanketta voida toteuttaa turvallisuusnäkökohtia huomioiden. Kadunvarteen rakennettavia taskuparkkipaikkoja huomattavasti turvallisempi ratkaisu olisi hyödyntää esimerkiksi Majavankujan yläpäässä olevaa levikettä, joka tällä hetkellä on myös maisemallisesti alueen viihtyvyyttä heikentävä. Kyseiselle levikkeelle on esimerkiksi hylätty vanha nojatuoli, joten levike on vaarassa muuttua laittomaksi kaatopaikaksi.³ Vaikka pysäköintipaikkojen rakentaminen kyseiselle levikkeelle aiheuttaa varmasti enemmän kuluja kuin tienvarteen tehtävä levike, ei kyseistä vaihtoehtoa voi kuitenkaan pelkästään kustannussyistä hylätä, mikäli pysäköintialueiden toteuttaminen Nakertajantielle arvioidaan ehdottoman välttämättömäksi. Kustannussyyt eivät saa ajaa turvallisuuden edelle.

Arvioitiinpa edellä esitettyjä seikkoja yksittäin tai kokonaisuutena, voidaan joka tapauksessa selvästi todeta, ettei esitetty katusuunnitelma täytä alueidenkäyttölain 85 §:n vaatimuksia.

Pysäköintipaikkojen riittävyys

Kaupunki on suunnitelmassaan ilmoittanut, että nykyisellään alueella ei ole osoitettu riittävästi pysäköintipaikkoja tuomatta kuitenkaan tarkemmin esiin, mihin kyseinen arvio perustuu. Allekirjoittaneiden käsitys pysäköintipaikkojen riittävyydestä on erilainen ja missään nimessä ainakaan suunnitelman mukainen 15 autopaikan lisäys ei ole alueen tarpeisiin nähden välttämätön.

Halssilan asuinalue muodostuu pääosin pien- ja rivitaloista ja etenkin Nakertajantien läheisyydessä omakotitaloasumisen merkitys korostuu. Ottaen huomioon, että jokaisella tontilla on oma, asemakaavassa määrätty autopaikkamäärä, ei erillisille autopaikoille tulisi olla tarvetta. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä ei ole myöskään mitään julkisia tiloja, joissa asioiminen olisi kaupunkilaisten näkökulmasta tarpeen. Pysäköintipaikat eivät ole myöskään tarpeen lähivirkistysalueen käyttämiseksi, sillä tätä varten autonsa voi pysäköidä joko Halssilan Liikuntapuistoon tai vaihtoehtoisesti myös Halssilan hiihtomaahan. Etenkin jälkimmäisessä on runsaasti tilaa pysäköintiin.

³ Kts. liitteenä oleva havainnekuva 3.

Halssilan suojelukaava on vahvistettu vuonna 2009. Asemakaavaa tuolloin käsiteltäessä alueelle ei ole arvioitu tarpeelliseksi lisätä erillisiä pysäköintipaikkoja. Asemakaavan selostusosan perusteella alueen olemassa olevat tontit ovat jo tuolloin olleet pääosin rakennettu. Näin ollen alueella ei allekirjoittaneiden ymmärryksen mukaan ole tapahtunut sellaista muutosta, jonka perusteella tilannetta olisi syytä arvioida nyt toisin. Selvyyden vuoksi mainittakoon, että Kivistön uutta päiväkotia ja lähikauppaa koskevassa asemakaavassa on mukana myös pysäköintialueita eli pysäköintipaikkojen ei tulisi olla tarpeen myöskään näiden rakenteilla olevien kohteiden vuoksi.

Hyvän hallinnon vaatimukset

Hallintolain 6 §:n nojalla viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Lisäksi viranomaisten toimien on kyseisen säännöksen nojalla suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Puolueettomuuden vaatimuksesta seuraa, että kyseisen kaltaista katusuunnitelmaa tehtäessä on autoilijoiden edun lisäksi huomioitava myös kevyen liikenteen sekä joukkoliikenteen tarpeet. Erityisesti edellä esiin tuodut turvallisuusnäkökohdat ovat sellaisia, jotka selvästi osoittavat, ettei arviota autopaikkojen tarpeesta ja sijoittelusta ole tehty puolueettomasti vaan ainoastaan autoilijoiden etua silmällä pitäen. Tehtyä suunnitelmaa ei voida perustella edes taloudellisilla reunaehdoilla, sillä mikäli hankkeeseen varatut rahat eivät riitä lopputuloksen puolueettomaan toteuttamiseen, ei hankkeeseen tule hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti ryhtyä lainkaan.

Kaupungin tavoitteena on katusuunnitelmaan kirjatun perusteella lisätä pysäköintipaikkoja alueelle, johon ei ole nykyisellään osoitettu riittävästi pysäköintipaikkoja. Koska 15 autopaikan lisäystarvetta ei ole suunnitelmassa perusteltu mitenkään, on asukkaan näkökulmasta hyvin vaikeaa arvioida, onko ehdotettu lisäys suhteellisuusperiaatteen mukainen. Edellä on kuitenkin esitetty joitakin näkökohtia, joiden perusteella 15 autopaikan lisääminen nyt kyseessä olevalle alueelle ei olisi suhteellisuusperiaatteen mukaista. Suunnitelma on joka tapauksessa suhteellisuusperiaatteen vastainen sikäli, että mainitut 15 autopaikkaa on sijoitettu alueelle turvallisuustekijöiden kustannuksella – tavoiteltuun päämäärään nähden ei voi olla oikeasuhtaista vaarantaa liikenneturvallisuutta tässä muistutuksessa kuvatulla tavalla pelkästään muutaman pysäköintipaikan lisäämiseksi.

Kaupungin asukkailla on lisäksi oikeus odottaa, että kaupunki noudattaa muussa toiminnassaan aiemmin tekemiään päätöksiä eli esimerkiksi vahvistamaansa kaupunkistrategiaa. Kaupunkistrategiassa korostuu esimerkiksi parhaiden olosuhteiden luominen ihmisten liikkumiselle sekä kestävä ja vähähiilinen yhdyskuntarakenne sekä liikennejärjestelmä. Strategiassa on muun ohella todettu, että kaupunki luo kannustimia lihasvoimin liikkumiselle mahdollistamalla hyvät edellytykset kävelylle ja pyöräilylle. Pysäköintipaikkojen lisääminen tavalla, joka heikentää merkittävästä jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden edellytyksiä ei vaikuttaisi siten olevan millään tavalla linjassa kaupungin strategiassa esiin tuotujen seikkojen kanssa. Hyvän hallinnon vaatimusten mukaisesti asukkailla on kuitenkin oikeus odottaa, että kaupunki noudattaa päätöksenteossaan kaupunkistrategiassa esiin tuotuja elementtejä.

Katusuunnitelmassa olevien tietojen oikeellisuus ja puutteellinen valmistelu

Kuten edellä on tuotu esiin, katusuunnitelmassa olevia tietoja ei voida kaikilta osin pitää täsmällisinä, minkä lisäksi suunnitelmasta vaikuttaisi löytyvän myös suoranaisia virheitä. Pienenä virheenä mainittakoon se, että pysäköintialueiden 2 ja 3 havainnekuvassa Lumikonkuja 15 kohdalla on olemassa oleva valaisin merkitty väärälle puolelle katuja. Merkittävin virhe kyseisessä havainnekuvassa näyttäisi kuitenkin liittyvän pysäköintialueeseen 2. Kyseisen pysäköintialueen kohdalle ei ole merkitty lainkaan poistettavia havu- ja lehtipuita. Jos suunnitelmassa olevat poikkileikkauksen tiedot pitävät kuitenkin paikkaansa, vaikuttaisi selvästi siltä, että myös pysäköintialueen 2 toteutus edellyttää useiden puiden kaatamista.

Puiden kaatamisella on merkittävä vaikutus alueen viihtyvyyteen ja maisemaan, joten kyseisten tietojen puutteellista ilmoittamista tai selvittämistä voidaan pitää myös merkittävänä puutteena asian valmistelussa. Edellä on lisäksi tuotu esiin monia muita seikkoja, joita olisi tullut huomioida asian valmistelussa. Mikäli päätös asiassa tehdään kuvatus kaltaisen puutteellisen valmistelun perusteella, voidaan päätöksen todeta syntyneen kuntalain (410/2015) 135 §:n mukaisesti virheellisessä järjestyksessä.

Lopuksi

Tässä muistutuksessa on pyritty tuomaan mahdollisimman kattavasti esiin kaikki sellaiset seikat, joiden nojalla esillä olevan katusuunnitelman perusteella tehtävää päätöstä olisi pidettävä sekä lainvastaisena että virheellisessä järjestyksessä syntyneenä. Kaupunkia kehotetaan tämän vuoksi hylkäämään nähtäville asetettu katusuunnitelmaehdotus ja mikäli asia on ehdottoman välttämätön, ottamaan katusuunnitelmaa koskeva asia uuteen, huolellisempaan valmisteluun. Mikäli uudelleentarkastelun perusteella pysäköintipaikkojen tarpeellisuus on kaupungin mielestä yhä olemassa, tulee asiassa kartoittaa huolellisesti eri vaihtoehtoja ja pyrkiä valitsemaan niistä sellainen, joka parhaalla mahdollisella tavalla toteuttaa paitsi alueidenkäyttölain 85 §:n vaatimuksia mutta myös edellä esiin tuotuja hyvän hallinnon vaatimuksia.

Jyväskylässä 25.8.2025



Liitteet

Havainnekuvat 1, 2 ja 3

Liite: Havainnekuvat 1, 2 ja 3

Havainnekuva 1



Havainnekuva 2



Havainnekuva 3



MUISTUTUS NAKERTAJANTIEN KATUSUUNNITELMASTA

Suunnitelman nimi	Nakertajantien pysäköinti
Vastaanottaja	Jyväskylän kaupunki, kaupunkirakennelautakunta kirjaamo@jyvaskyla.fi

Suunnitelman vastustaminen

Ilmoitamme tällä muistutuksella, että vastustamme yllä yksilöidyn katusuunnitelman pysäköintialueita 2 ja 3 useilla perusteilla, jotka esittelemme korjausehdotuksineen tässä muistutuksessa.

Perusteet suunnitelman vastustamiselle

Nakertajantie on tärkeä kevyen liikenteen kulkuväylä, sillä sitä pitkin kulkee päivittäin kymmeniä koululaisia kouluun kävellen sekä pyörällä. Halssilanmäen (Karhunkierros) suunnasta kulkee koululaisia lähivirkistysalueen läpi Nakertajantielle, josta suurin osa jatkaa matkaansa Nakertajantien yli Lumikonkujalle tai Revonhääntään.

Pysäköintialueet 2 ja 3 ovat suunniteltu juurikin Lumikonkujan sekä Revonhääntään läheisyyteen, joten taskuparkkiin peruuttelevat autot ovat merkittävä turvallisuusriski pienten koululaisten kulkemiselle.

Nakertajantiellä ajetaan autoilla harmillisen usein liian kovaa vauhtia, sillä kyseisellä tiellä ei ole lainkaan hidastetöyssyä. Alueen asukkaat ovat useita kertoja lähestyneet kaupunkia toivoen Nakertajantielle hidastetöyssyä turvallisuutta parantamaan. Revonkadulta tullessa Nakertajantielle on jyrkkä alamäki sekä 90-asteen mutka, johon etenkin talviaikaan nuoret autoilijat kiihdyttävät vaarallisesti. Pysäköintialue 3 on suunniteltu heti mutkan jälkeen, mikä on erittäin vaarallinen paikka, kun yhtälössä ovat kovaa ajavat autot, parkkipaikalle peruuttelevat autot sekä pienet koululaiset. Nakertajantien liikennemäärä tulee myös vuoden päästä kasvamaan, kun uusi Kivistön päiväkoti aukeaa, sillä Nakertajantie on Ilveskujan suunnalta tullessa lyhin reitti uudelle päiväkodille.

Pysäköintialue 3 rajoittuu lähivirkistysalueeseen, josta on tarkoitus kaataa useita puita. Kyseinen lähivirkistysalue on lähialueen lapsille tärkeä leikkipaikka, jossa rakennetaan majoja, kerätään marjoja ja tutustutaan luontoon lasten kanssa. Vastustamme tärkeän lähivirkistysalueen tuhoamista sen tärkeyden vuoksi alueen asukkaille.

Korjausehdotukset suunnitelmaan

Emme kiellä, etteikö Nakertajantiellä ajoittain tarvittaisi pysäköintimahdollisuuksia, jonka vuoksi esitämme myös korjausehdotuksia. Majavakujan ja Jänökujan välissä, Nakertajantien toisella puolella on laaja alue, joka ei ole virkistys- tai tonttikäytössä. Alueelle on myös hylätty vanha nojatuoli, mikä heikentää Halssilan viihtyisyyttä. Alueen asukkaina esitämme, että uusi parkkialue tulisi tähän kohtaan, joka on tällä hetkellä ”joutomaana”.

Mikäli vastustuksesta huolimatta parkkialueet 2 ja 3 toteutetaan nykyisen suunnitelman mukaisesti, vaadimme, että suunnitelmaan lisätään hidastetöyssi Nakertajantielle Revonhännän ja Lumikonkujan väliselle tieosuudelle hidastamaan autoilijoiden vauhtia. Vaihtoehtoisesti vaadimme kaupunkia rakentamaan Nakertajantielle kevyen liikenteen väylän alueella liikkuvien pienten kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvaksi.

Jyväskylässä 21.8.2025

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

Muistutus 5

From:
Sent: Thu, 21 Aug 2025 13:58:22 +0200
To: Kirjaamo
Subject: Nakertajantien pysäköinti katusuunnitelma, muistutus

Moikka,

Nakertajantien pysäköinti katusuunnitelma on nähtävillä ja siihen pyydetään muistutuksia. Suunnitelman 3. parkkialue sijaitsee vilkkaan polun edessä. Polkua on kovassa käytössä Halssilanmäen Karhunkierroksella asuvien keskuudessa, sitä käyttävät niin Halssilan kouluun kulkevat lapset kuin lähikauppaan menevät aikuisetkin.

Eli suunnitelmassa on riski, että pieni lapsi juoksee polulta autotielle parkissa olevan auton takaa. Ehdottaisin että rakennustyön yhteydessä polku sijoitetaan uusien parkkialueiden väliin katvealueen välttämiseksi tai 3. parkkialuetta siirrettäisiin.

Toivoisin myös että polun kohdalle rakennettaisiin hidastetöyssi Nakertajantielle. Kadulla ajetaan kovaa, varsinkin kun lasketellaan alamäkeä alas Revonkadun suunnasta.

Ystävällisesti XXXX

Muistutus 6

From:
Sent: Wed, 13 Aug 2025 16:29:15 +0200
To: Kirjaamo
Subject: Nakertajantien suunnitellut kadunvarsipysäköintialueet

Kirjallinen muistutus

Todella lyhyt tämä ilmoitusaika asiassa.

Kenen tarpeeseen nämä alueet 2 ja 3 on suunniteltu?

Alue 1 tulee tarpeeseen, saunaseuran autot tukkivat kapean kadun usein.

Nakertajantiellä ajetaan ympäri vuoden todella kovaa, jos hanke toteutetaan rakentakaa samalla hidastetöyssyt alueen 2 kaupungin päätyyn sekä toinen alueen 3 yläpuolelle kohti Revonkatua.

Talvisin kapea ja mutkikas katu on valitettavasti vaarallinen koska takaveto-kuskit kaahaa läpi kadun todella kovaa päivittäin. Tästä on tehty rikosilmoituksiakin.

Ystävällisin terveisin

As oy Jyväskylän Lumikonkuja

Lähetetty sovelluksesta [Outlook for iOS](#)

Lankinen Jukka

Lähettäjä: Lankinen Jukka
Lähetetty: maanantai 6. lokakuuta 2025 12.35
Vastaanottaja: XXXXX XXXXX
Aihe: VS: VS: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Terve,

Kärpänkujan ja Revonkadun vaihtoehdot olivat sijainniltaan, sekä maastonmuotojen vuoksi huonommat.

T.Jukka

Lähettäjä: XXXXX>
Lähetetty: maanantai 6. lokakuuta 2025 12.19
Vastaanottaja: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>
Aihe: RE: VS: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Kiitos.

Nämä vastaukset selventävät asiaa jonkun verran. Tuo viimeinen kysymykseni taisi tosin vielä jäädä avoimeksi - olisiko mahdollista saada tietää, mikä on ollut perusteena Kärpänkujalle ja Revonkadulle harkittujen vaihtoehtojen hylkäämiseen?

YT
XXX

----- Alkuperäinen viesti -----
Lähettäjä: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>
Päivämäärä: 6.10.2025 12.07 (GMT+02:00)
Saaja: xxxxxxxx>
Aihe: VS: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Terve,

Pysäköintipaikkojen tarpeesta on oleellista se, että kun alueelle on määrätty pysäköintikielto niin on osoittaa myös pysäköinnille paikkoja.

Majavakujan päässä olevasta levikkeestä ei ole erillistä hulevesisuunnitelmaa. Kun pysäköinnille on vaihtoehtoja mietitty on katsottu, että ne

mahtuvat Nakertajantien katualueelle ja erillistä kaavamuutoksen tarvetta Majavakujan päässä olevan levikkeen käyttämiselle ei ole.

Terveisin

Jukka Lankinen

suunnitteluinsinööri

Jyväskylän kaupunki

Kaupunkirakennepalvelut, kadut ja puistot

Käyntiosoite: Hannikaisenkatu 17, Rakentajantalo, 2. krs

Postiosoite: PL 233, 40101 Jyväskylä

puh: 050 5673087

email: jukka.lankinen@jyvaskyla.fi

Verkkolaskuoperaattori: CGI

Välittäjä tunnus: 003703575029

OVT-tunnus: 003701746664800

Y-tunnus: 0174666-4

<http://www.jyvaskyla.fi>

Lähettiläs: <XXXXX>

Lähetetty: perjantai 3. lokakuuta 2025 15.45

Vastaanottaja: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>

Aihe: VS: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Hei,

kiitos pikaisesta vastauksesta. Vielä kaipaisin kuitenkin tarkennuksia:

- Montako toivetta pysäköintipaikkoja koskien on tarkalleen tullut ja kuinka monelta taholta? Päätöksen perustelujen mukaan pysäköintipaikkojen tarve on tullut alueen asukkailta, joten asian arvioimiseksi on olennaista tietää, miten laajasta tarpeesta on kyse.
- Imeytetäänkö hulevesiä Majavankujan päässä olevalla levikkeellä myös muualle kuin ojiin rakennettuun louherakenteeseen? Onko aluetta koskien olemassa hulevesisuunnitelma? Jos on, niin pyytäisin kyseisen hulevesisuunnitelman kopion sähköpostitse nähtäväksi. Ymmärrätkö oikein, että hulevesien johtaminen erilliseen hulevesikaivoon olisi ratkaisuna niin kallis, etteivät kustannukset olisi kohtuullisessa suhteessa pysäköintialueen turvallisemmasta sijoittelusta saatavaan hyötyyn nähden?
- Mikä on ollut perusteena Kärpänkujalle ja Revonkadulle harkittujen vaihtoehtojen hylkäämiseen?

YT

XXXXXXX

Lähettäjä: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>

Lähetetty: perjantai 3. lokakuuta 2025 11.06

Vastaanottaja: XXXXX>

Aihe: VS: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Terve,

Montako toivetta kaupunki on saanut pysäköintialueista ja miten monelta eri taholta? Onko kyseisissä kaupungille esitetyissä toiveissa esitetty tarkempia toiveita pysäköintipaikkojen sijoittelusta alueelle ja jos on, millaisia nämä sijoittelua koskevat toiveet ovat olleet?

Kaupungille on tullut muutamia toiveita pysäköintipaikoista. Toiveissa ei ole erikseen määritetty pysäköintipaikkojen sijaintia.

Majavankujan päässä olevan levikkeen osalta on päätöksessä todettu, ettei sen asfaltointi ole levikkeellä olevien hulevesijärjestelmien vuoksi mahdollista. Onko kyseisellä levikkeellä ojassa olevan murskeen ja mahdollisten näkyvien rumpuputkien lisäksi muita hulevesijärjestelmiä? Onko asiassa arvioitu pelkästään koko levikkeen päällystämistä vai onko tarkoitettu tuoda esiin, ettei päällystäminen ole pieniltäkään osin mahdollista? Oletettavasti päällystämistä ei voida pitää täysin mahdottomana, sillä jotenkin hulevesiä pystytään muuallakin päällystetyillä kaupunkialueilla hallitsemaan. Onko perusteluna kuitenkin mahdollisesti se, että päällystämisen vuoksi tarvittavien uusien hulevesiratkaisujen toteuttaminen on niin kallista, ettei pysäköintialueen sijoittaminen levikkeelle ole kohtuullisessa suhteessa kustannuksiin? Onko asian arviointiin vaikuttanut lisäksi merkittävästi se, että pysäköintialueen sijoittelu levikkeelle edellyttäisi ymmärtääkseni muutosta asemakaavaan, sillä alue on tosiaan tällä hetkellä voimassa olevan asemakaavan perusteella virkistysaluetta?

Aikaisemmin Nakertajantiellä on ollut ongelmia virkistysalueelta tonteille valuvien hulevesien kanssa. Tämä ratkaistiin ojittamalla Nakertajantie ja tekemällä erityinen louherakenne ojiin, nykyisellään ratkaisu on ollut toimiva. Hulevesien imeytys ei onnistu jos pinta päällystetään vaan se täytyy johtaa hulevesikaivoon. Majavankujan päädyssä oleva alue on asemakaavassa virkistysalueella ja tähän ei lähdetty hakemaan muutosta koska pysäköinnille on tilaa nakertajantien varrella, joka on yleistä katualuetta.

Onko asian valmistelussa harkittu suunnitelmaan valikoituneen sijoittelun lisäksi muita vaihtoehtoja pysäköintialueiden sijoitteluun? Jos on, mitä nämä vaihtoehdot ovat olleet?

Kyllä, suunnitteluvaiheessa on harkittu muitakin paikkoja mm. Kärpänkujalta ja Revonkadulta.

Terveisin

Jukka Lankinen

suunnitteluinsinööri

Jyväskylän kaupunki

Kaupunkirakennepalvelut, kadut ja puistot

Käyntiosoite: Hannikaisenkatu 17, Rakentajantalo, 2. krs

Postiosoite: PL 233, 40101 Jyväskylä

puh: 050 5673087

email: jukka.lankinen@jyvaskyla.fi

Verkkolaskuoperaattori: CGI

Välittäjä-tunnus: 003703575029

OVT-tunnus: 003701746664800

Y-tunnus: 0174666-4

<http://www.jyvaskyla.fi>

Lähtettäjä: xxxxx>

Lähetetty: perjantai 3. lokakuuta 2025 9.33

Vastaanottaja: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>

Aihe: RE: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Hei,

pöytäkirja rakennelautakunnan kokouksesta olikin jo julkaistu. Päätöksen perustelut herättivät itselläni vielä joitakin kysymyksiä, mutta päätöksestä valittaminen pelkästään puutteellisten perustelujen vuoksi ei välttämättä ole aiheellista, jos asiassa voi vain muuten varmistua siitä, että päätös perustuu huolellisesti selvitettyihin tosiseikkoihin.

Kysyisin päätöksen perusteluihin liittyen siis vielä ainakin seuraavia asioita:

- Montako toivetta kaupunki on saanut pysäköintialueista ja miten monelta eri taholta? Onko kyseisissä kaupungille esitetyissä toiveissa esitetty tarkempia toiveita pysäköintipaikkojen sijoittelusta alueelle ja jos on, millaisia nämä sijoittelua koskevat toiveet ovat olleet?
- Majavankujan päässä olevan levikkeen osalta on päätöksessä todettu, ettei sen asfaltointi ole levikkeellä olevien hulevesijärjestelmien vuoksi mahdollista. Onko kyseisellä levikkeellä ojassa olevan murskeen ja mahdollisten näkyvien rumpuputkien lisäksi muita hulevesijärjestelmiä? Onko asiassa arvioitu pelkästään koko levikkeen päällystämistä vai onko tarkoitettu tuoda esiin, ettei päällystäminen ole pieniltäkään osin mahdollista? Oletettavasti päällystämistä ei voida pitää täysin mahdottomana, sillä jotenkin hulevesiä pystytään muuallakin päällystetyillä kaupunkialueilla hallitsemaan. Onko perusteluna kuitenkin mahdollisesti se, että päällystämisen vuoksi tarvittavien uusien hulevesiratkaisujen toteuttaminen on niin kallista, ettei pysäköintialueen sijoittaminen levikkeelle ole kohtuullisessa suhteessa kustannuksiin? Onko asian arviointiin vaikuttanut lisäksi merkittävästi se, että pysäköintialueen sijoittelu levikkeelle edellyttäisi ymmärtääkseni muutosta asemakaavaan, sillä alue on tosiaan tällä hetkellä voimassa olevan asemakaavan perusteella virkistysaluetta?
- Onko asian valmistelussa harkittu suunnitelmaan valikoituneen sijoittelun lisäksi muita vaihtoehtoja pysäköintialueiden sijoitteluun? Jos on, mitä nämä vaihtoehdot ovat olleet?

Pyydän ohjaamaan nämä kysymykseni oikealle taholle, mikäli kysymyksiin vastaaminen ei kuulu tehtäviisi. Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuuden ja valitusajan kulumisen vuoksi pyytäisin palaamaan kysymyksiini mahdollisimman pikaisesti.

YT

xxxxxxx

----- Alkuperäinen viesti -----

Lähettäjä:xxxxxx>

Päivämäärä: 29.9.2025 16.37 (GMT+02:00)

Saaja: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>

Aihe: RE: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Hei,

kiitos pikaisesta vastauksesta. Huomasinkin viestini jälkeen, että asia on huomisen kokouksen esityslistalla. Kun päätös tulee noinkin pian, niin jään odottamaan lopputulosta ja olen yhteydessä, jos herää kysyttävää.

YT

XXXXXX

----- Alkuperäinen viesti -----

Lähettäjä: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>

Päivämäärä: 29.9.2025 10.59 (GMT+02:00)

Saaja: XXXXXX> _____

Aihe: VS: Nakertajantien katusuunnitelma

Terve,

Kyllä Nakertajantien katusuunnitelmaan on tehty nähtävilläolon muistutusten pohjalta muutoksia suunnitelmaan ja on rakennelautakunnan käsittelyssä 30.9.

Oliko näistä herännyt vielä kysyttävää tai muita huomioita?

Terveisin

Jukka Lankinen

suunnitteluinsinööri

Jyväskylän kaupunki

Kaupunkirakennepalvelut, kadut ja puistot

Käyntiosoite: Hannikaisenkatu 17, Rakentajantalo, 2. krs

Postiosoite: PL 233, 40101 Jyväskylä

puh: 050 5673087

email: jukka.lankinen@jyvaskyla.fi

Verkkolaskuoperaattori: CGI

Välittäjä-tunnus: 003703575029

OVT-tunnus: 003701746664800

Y-tunnus: 0174666-4

<http://www.jyvaskyla.fi>

Lähetäjä: <xxxxx>

> **Lähetetty:** maanantai 29. syyskuuta 2025 10.48

Vastaanottaja: Lankinen Jukka <jukka.lankinen@jyvaskyla.fi>

Aihe: Nakertajantien katusuunnitelma

Hei,

huomasin, että Nakertajantien katusuunnitelmaan oli tehty uudet asemakuvat. Onko katusuunnitelmasta jo päätös olemassa?

Pyytäisin jäljennöksen päätöksestä sähköpostitse, jos se on jo olemassa. Muussa tapauksessa pyytäisin tarkemman tiedon käsittelyaikataulusta.

Ystävällisin terveisin

XXX XXXXX

